

**AMALAN KOD ETIKA JURUAUDIT: KAJIAN
DI BAHAGIAN AUDIT SEKOLAH
KEMENTERIAN PELAJARAN
MALAYSIA**

ZUNAINI BIN ALIAS

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2004**

**AMALAN KOD ETIKA JURUAUDIT: KAJIAN DI BAHAGIAN AUDIT SEKOLAH
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA**

Projek Sarjana Ini Dikemukakan Kepada Fakulti Pengurusan Perniagaan (FPP)
Universiti Utara Malaysia Sebagai Memenuhi Syarat Keperluan
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)
Universiti Utara Malaysia

Oleh

**ZUNAINI BIN ALIAS
2004**



Fakulti Pengurusan Perniagaan
(Faculty of Business Management)
Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(*Certification of Project Paper*)

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(*I, the undersigned, certify that*)

ZUNAINI BIN ALIAS

calon untuk Ijazah **SARJANA SAINS (PENGURUSAN)**
(*candidate for the degree of*)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(*has presented his/her project paper of the following title*)

AMALAN KOD ETIKA JURUAUDIT : KAJIAN DI BAHAGIAN AUDIT SEKOLAH,

KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(*as it appears on the title page and front cover of project paper*)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(*that the project paper acceptable in form and content and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper*).

Nama Penyelia : **ENCIK ZAHARI BIN MOHAMED**
(*Name of Supervisor*)

Tandatangan : 
(*Signature*)

Tarikh : **9 NOVEMBER 2004**
(*Date*)

KEBENARAN MENGGUNA

Dalam mengemukakan kertas projek ini sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan program sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM), saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik diberikan oleh penyelia saya atau, dengan ketiadaan beliau, oleh Dekan Fakulti Pengurusan Dan Perniagaan. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dimohon kepada:

DEKAN

FAKULTI PENGURUSAN PERNIAGAAN

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

06010 SINTOK

KEDAH DARUL AMAN

ABSTRAK

Kajian ini adalah bertujuan untuk mengenal pasti tahap amalan kerja beretika di kalangan juruaudit di Bahagian Audit Sekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia di Lembah Klang, dan menentukan sama ada terdapat perbezaan yang signifikan tahap amalan kerja beretika berdasarkan faktor demografi dan faktor pekerjaan seperti jantina, umur, taraf perkahwinan, gaji, tempoh pengalaman kerja, gred jawatan dan penerimaan Anugerah Perkhidmatan Cemerlang. Seramai 51 orang anggota yang terlibat dalam menjalankan tugas-tugas pengauditan dari 3 pejabat di Lembah Klang terlibat sebagai responden dalam kajian ini. Instrumen kajian menggunakan soal selidik mengukur tahap amalan etika kerja. Data yang dikumpul dianalisis melalui kaedah statistik deskriptif dan inferensi melibatkan Ujian-t Sampel Bebas dan Analisis Varians Sehalu. Dapatan kajian menggambarkan hampir keseluruhan anggota Bahagian Audit Sekolah mengamalkan etika kerja yang baik dan amat memuaskan, dan tidak terdapat perbezaan terhadap tahap amalan kerja beretika berdasarkan faktor demografi dan pekerjaan yang disebutkan.

ABSTRACT

This study examines the level of work ethics among auditors in School Audit Division, Ministry of Education in the Klang Valley, and to determine whether there are significant differences in the level of work ethics based on demographic and work factors i.e. gender, marital status, age, salary, grade of position, length of service, and recipients of the excellent service award. 51 staff who are involved in the audit of school accounts from 3 offices in the Klang Valley participated in this study. A questionnaire was used as instrument to measure the level of work ethics. Data gathered was analyzed using descriptive and inferential statistics, i.e. Independent Sample t-Test and One-way ANOVA. The findings show that the majority of respondents demonstrated a high level of work ethics, and there are no significant differences in the level of work ethics based on demographic and work factors mentioned earlier.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, dengan izin Allah S.W.T. kerana dengan limpah, Inayah dan kurniaNya jua maka kertas projek ini telah dapat disempurnakan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih kepada En. Zahari Mohamed selaku penyelia projek yang telah banyak memberi bimbingan dan tunjuk ajar di dalam menyempurnakan kertas projek ini.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih juga kepada semua pensyarah yang telah menabur bakti kepada penulis selama mengikuti pengajian ini, dan semua warga Bahagian Audit Sekolah di Ibu Pejabat, Pejabat Audit Sekolah Selangor dan Pejabat Audit Sekolah Wilayah Persekutuan yang telah memberi kerjasama dalam menyiapkan projek ini sama ada secara langsung atau tidak langsung.

Tidak pernah dilupakan, terima kasih yang tidak terhingga juga saya tujukan kepada isteri tercinta, Masturah Mohd. Sah yang sentiasa sabar dan mendoakan kejayaan saya.

Semoga Allah S.W.T. membalas kebaikan anda semua dengan balasan yang lebih baik.

SENARAI KANDUNGAN

<u>Perkara</u>	<u>Muka Surat</u>
KEBENARAN MENGGUNA	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
SENARAI KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	x
BAB 1 PENGENALAN	
1.0 Pendahuluan	1
1.1 Etika Juruaudit	2
1.1.1 INTOSAI	2
1.1.2 Jabatan Audit Negara	3
1.1.3 The Institute Of Internal Auditors (USA)	4
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Persoalan Kajian	8
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Signifikan Kajian	10
1.6 Skop Kajian	11
1.7 Batasan Kajian	12
1.8 Rumusan	13
BAB 2 ULASAN KARYA	
2.0 Pendahuluan	14
2.1 Definisi Nilai, Moral dan Etika	14
2.1.1 Definisi Nilai	14
2.1.2 Definisi dan Konsep Moral	15
2.1.3 Definisi Etika	17

2.2	Nilai Dan Etika Dalam Perkhidmatan Awam Malaysia	18
2.3	Etika Kerja Islam	23
2.4	Pengertian Nilai Dan Etika Bagi Juruaudit	25
2.4.1	Keutuhan	26
2.4.2	Kebebasan, Adil Dan Saksama	27
2.4.3	Profesionalisme	28
2.4.4	Urus Tadbir Yang Baik	29
2.4.5	Kerahsiaan	29
2.4.6	Kompetensi dan Ketelitian Profesional yang Sewajarnya	29
2.4.7	Jaminan Kualiti	30
2.4.8	Disiplin Diri	30
2.4.9	Percanggahan Kepentingan	31
2.4.10	Penglibatan Dalam Aktiviti Luar	32
2.5	Kajian Terhadap Hubungan Faktor Demografi Dan Faktor Pekerjaan Dengan Etika	33
2.5.1	Jantina (Gender)	33
2.5.2	Umur	35
2.5.3	Taraf Perkahwinan	36
2.5.4	Gaji/Pendapatan	37
2.5.5	Tempoh Perkhidmatan/Pengalaman Kerja	37
2.5.6	Gred Jawatan atau Pangkat	38
2.5.7	Penerimaan Anugerah Perkhidmatan Cemerlang (APC)	39
2.6	Rumusan	39
 BAB 3 METODOLOGI PENYELIDIKAN		
3.0	Pendahuluan	41
3.1	Rekabentuk Kajian	41
3.2	Persampelan Kajian	42
3.3	Kerangka Kerja Teoretikal Kajian	43
3.4	Pembentukan Hipotesis Kajian	44
3.5	Instrumen Kajian	45
3.6	Pengukuran Tahap Amalan Etika	49

3.7	Kebolehpercayaan dan Kesahan Alat Ujian	51
3.7.1	Ujian Rintis	51
3.8	Analisis Data	52
3.9	Rumusan	53
 BAB 4 DAPATAN KAJIAN		
4.0	Pendahuluan	55
4.1	Latarbelakang Responden Kajian	55
4.1.1	Bilangan Sampel	55
4.1.2	Analisis Deskriptif Maklumat Demografi	57
4.2	Skor Pembolehubah-Pembolehubah Kajian	63
4.3	Analisis Statistik Inferensi	65
4.3.1	Pengujian Hipotesis	66
4.4	Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis Kajian	73
4.5	Rumusan	74
 BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN		
5.0	Pendahuluan	75
5.1	Tahap Amalan Kerja Beretika	76
5.2	Hubungan Antara Pembolehubah Tidak Bersandar Dengan Tahap Amalan Kerja Beretika	77
5.2.1	Jantina	77
5.2.2	Umur	79
5.2.3	Taraf Perkahwinan	79
5.2.4	Gaji/Pendapatan	80
5.2.5	Tempoh Perkhidmatan	81
5.2.6	Gred Jawatan atau Pangkat	81
5.2.7	Penerimaan Anugerah Perkhidmatan Cemerlang	82

5.3	Cadangan Peningkatan Tahap Amalan Etika Kerja Di Bahagian Audit Sekolah	83
5.3.1`	Program Pendidikan Berterusan	84
5.3.2	Mendapatkan Penarafan MS ISO:2000	84
5.3.3	Memantapkan Pasukan Audit	84
5.3.4	Insentif Bukan Kewangan	85
5.3.5	Mengadakan Kod Etika Kerja Bahagian Audit Sekolah	85
5.3.6	Kepimpinan Melalui Teladan	85
5.4	Kajian Masa Hadapan	86
5.5	Kesimpulan dan Penutup	87
	BIBLIOGRAFI	88
	LAMPIRAN	
	Lampiran A - Borang Soal Selidik Kajian Amalan Etika Kerja	93
	Lampiran B - Surat Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia	98

SENARAI JADUAL

<u>No.</u>	<u>Tajuk</u>	<u>Muka Surat</u>
3.1	Taburan Bilangan Perjawatan	42
3.2	Kedudukan Elemen Nilai Dalam Item	48
3.3	Pelarasan Skor (Recode) Bagi Item-Item Positif	48
3.4	Pelarasan Skor Item Dan Skor Markah	49
3.5	Pengukuran Tahap Amalan Etika Kerja Berdasarkan Jumlah Skor Markah	50
4.1	Taburan Responden Mengikut Lokasi	57
4.2	Taburan Responden Mengikut Jantina	58
4.3	Taburan Responden Mengikut Status Perkahwinan	58
4.4	Taburan Responden Mengikut Umur	59
4.5	Taburan Responden Mengikut Kategori Jawatan	60
4.6	Taburan Responden Mengikut Jumlah Pendapatan	61
4.7	Taburan Responden Mengikut Tempoh Perkhidmatan Di Jabatan	62
4.8	Taburan Responden Sama Ada Pernah Terima Anugerah Perkhidmatan Cemerlang Atau Tidak	63
4.9	Statistik Jumlah Skor Markah Secara Keseluruhan	64
4.10	Taburan Kategori Tahap Amalan Etika Responden	65
4.11	Ujian – t Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Jantina	66
4.12	Ujian – t Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Status Perkahwinan	67
4.13	Analisis Varians Sehalu Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Umur	68

4.14	Analisis Varians Sehala Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Kategori Jawatan	69
4.15	Analisis Varians Sehala Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Jumlah Pendapatan.	70
4.16	Analisis Varians Sehala Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan Dengan Jabatan	71
4.17	Ujian – t Bagi Menguji Perbezaan Tahap Amalan Kerja Beretika Berdasarkan Sama Ada Pernah Menerima Anugerah Perkhidmatan Cemerlang Atau Tidak.	72
4.18	Ringkasan Keputusan Keseluruhan Ujian Hipotesis	73

SENARAI RAJAH

<u>No.</u>	<u>Tajuk</u>	<u>Muka Surat</u>
3.1	Kerangka Kerja Teoretikal Kajian Tahap Amalan Etika Kerja Di Kalangan Anggota Bahagian Audit Sekolah, KPM.	44

BAB 1

PENGENALAN

1.0 PENDAHULUAN

Etika menjadi satu agenda utama dalam sektor awam mahupun sektor swasta sebagai faktor penting bagi mewujudkan budaya kerja cemerlang dalam organisasi. Salah satu cabaran daripada sembilan cabaran Wawasan 2020 yang diperkenalkan oleh bekas Perdana Menteri Malaysia, YAB Tun Dr. Mahathir Mohamad ialah untuk mewujudkan sebuah masyarakat yang bermoral dan beretika yang akan menjadi teras negara ini sebagai sebuah negara maju pada tahun 2020 (INTAN, 1994).

Perdana Menteri, Datuk Seri Abdullah Ahmad Badawi semasa melancarkan Pelan Integriti Nasional pada 23 April 2004 yang lalu berkata "Berlakunya rasuah dan penyelewengan tidak selari dengan kehendak rakyat untuk hidup dalam masyarakat yang beretika dan yang bebas daripada rasuah.... Kerajaan sedar bahawa terdapat persepsi umum bahawa gejala rasuah semakin bertapak dalam masyarakat kita masa kini. Hampir setiap orang di antara kita ada sahaja cerita tersendiri tentang dirinya sendiri, ataupun kenalannya, yang telah membayar duit kopi untuk

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Abboushi, S. (1981). Work values of Palestinian Arabs. *International Studies of Management and Organization*, Vol. 20, No. 3, pp. 53-68.
- Abdul Rahman, M.A. (1999), *Pendidikan Moral, Teori Etika dan Amalan Moral*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Ahmad Atory, H. (1990). *Pentadbiran awam – Asas pemikiran dan falsafah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Sarji, A.H. (1993). *The changing civil service - Malaysia's competitive edge*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publications (M) Sdn. Bhd.
- Ali, A.J., & Azim, A. (1995). Work ethics and loyalty in Canada. *The Journal of Social Psychology*. Vol. 135, No. 1, pp. 31-38.
- Ali, H. (2002). *Tahap amalan etika kerja di Jabatan Imigresen Malaysia: Satu kajian di Lembah Klang*. Kertas Projek Sarjana Sains Pengurusan (UUM), tidak diterbitkan.
- Anastasia, A. (1982). *Psychological testing (5th ed)*. New York: McMillan.
- Ary, D., Jacob, L.C. and Razaviech, A. (1990). *Introduction to research in education (4th ed.)*. Orlando: Holt Rinehart and Winston, Inc.
- Attwell, A. H. (1998). Productivity and work ethics. *Work Study*, Vol. 47, No. 3, pp. 79-86.
- Bajet 2005 (21/09/2004). *Berita Harian*, m/s 11.
- Beekun, R.I. (1998). *Etika Perniagaan Islam*. Malaysia: International Institute of Islamic Thought.

- Carmines, E.G. & Zeller, R.A. (1979). *Reliability and validity assessment*. Beverly Hills: Sage Publication.
- Coakes, S.J. & Steed, L.G. (2003). *SPSS: Analysis without anguish: Version 11.0 for Windows*. New South Wales: John Wiley & Sons Australia Ltd.
- Furnham, A. (1991). The Protestant work ethic in Barbados. *Journal of Social Psychology*, Vol. 131, No. 1, pp. 29-43.
- INTAN (1991). *Nilai dan Etika Dalam Perkhidmatan Awam*. Kuala Lumpur: INTAN.
- INTAN (1993). *Penerapan nilai dan budaya kerja cemerlang dalam Pentadbiran Awam Malaysia*. Kuala Lumpur: INTAN.
- INTAN (1994). *Wawasan Pentadbiran Negara: Pilihan ucapan Tan Seri Dato' Ahmad Sarji Abdul Hamid*. Kuala Lumpur: INTAN.
- Jabatan Audit Negara (2003). *Kod Etika Juruaudit*. Malaysia.
- Jerry, C. & Charles, J.D. (1990). *Ethics at work*. Belmont California: Wadsworth Publishing.
- Karim, A.H. (1988). Dalam Mahmood, N., Sabitha, M., Rashidah, A. & Samihah, K. (1997). *Etika kerja di kalangan kakitangan awam*. Penyelidikan IRPA 1995-1997. (Universiti Utara Malaysia), tidak diterbitkan.
- Kerlinger, F.N. (1973). *Foundation of behavioral research*. New York: Holt Rinehart and Winston, Inc.

- Knotts, T.L., Lopez, T.B., & Mesak, H.I. (2000). Ethical judgments of college students: An empirical analysis. *Journal of Education for Business*, Vol. 75, No. 3, pp. 158-164.
- Kreps, G.L. (1990). *Organizational communication* (2nd ed.). New York: Longman.
- Kung, Hans. (1998). *A global ethics for global politics and economics*. Oxford, UK: I.B. Tauris Publishers.
- Mackie, J.L. (1971). *Ethics: Inventing Right and Wrong*. Great Britain: Cox and Wyman Ltd.
- Mahmood, N. (1994). Pengukuran dan penilaian tingkah laku etika kerja di Malaysia: Pelaksanaan dan masalah. *Jurnal Parlimen Malaysia*, Vol. 11, No. 5, pp. 17-23.
- Mahmood, N., Sabitha, M., Rashidah, A. & Samihah, K. (1997). *Etika kerja di kalangan kakitangan awam*. Penyelidikan IRPA 1995-1997. (Universiti Utara Malaysia) tidak diterbitkan
- Mohd. Majid, K. (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Shahr, S. (1992). Budaya Kerja Cemerlang Dari Perspektif Etika Kerja, *INTAN Management Journal*, Vol. 1, pp. 105-123.
- Mustafa, D. (2001). *Etika Pengurusan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Osman, A. (1988). *Etika kerja profesional Islam*. Kuala Lumpur: Sabha-Famdev.

- Perry, D.L. (2000, June 8). *Ethics in Public Service*. Paper presented at the 2000 Workshop for Leadership. Abstract retrieved September 8, 2004, from <http://www.scu.edu/ethics/publications/submitted/Perry/service.html>.
- Puffer, S.M. & McCarthy, D.J. (1997). Russian managers' beliefs about work: Beyond the stereotypes. *Journal of World Business*, Vol. 32, No. 3, pp. 258-277.
- Rasuah – Beberapa kes melibatkan sekolah. (26/03/2004). *Utusan Malaysia*, m/s 2.
- Rein, L.G. (1980). Is your ethical slippage showing? *Personnel Journal*, Vol. 9, pp. 740-744.
- Rokeach, M. (1973). *The Nature Of Human Values*. New York: Free Press.
- Roslan, J. (2003). Etika Melalui Latihan. *INTAN Management Journal*. Vol. 6, No. 1, pp. 188-211.
- Sekaran, U.(2003). *Research methods for business: A skill-building approach (4th ed.)*. Singapore: John Wiley & Sons (Asia) Pte. Ltd.
- Shafer, W.E., Morris, R.E., Ketchand, A.A. (2001). Effects of personnel values on auditors' ethical decisions [Electronic version]. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, Vol. 14, No. 3, pp. 254-277.
- Stainer, A. & Stainer, L. (1995). Productivity, quality and ethics – A European viewpoint. *European Business Review*. Vol. 95, No. 5, pp. 3-11.
- Stones, C.R. & Philbrick, J.L. (1992). Work attitudes among a sample of black South African students. *Journal of Social Psychology*, Vol. 132, No. 2, pp. 281-285.

Takiah, I. (1995). *Asas Pengauditan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Tang, T.L.P. & Tzeng, J.Y. (1992). Demographic correlates of the Protestant work ethics. *Journal of Psychology Interdisciplinary & Applied*, Vol. 126, No. 2, pp. 163-171.

The Institute of Internal Auditors (2000). *Code of Ethics*. USA.

Thiroux. J.P. (1985). *Ethics: Theory and Practice*. Bakersfield College: Prentice Hall.

Weber, M. (1958). *The Protestant ethics and the spirit of capitalism*. New York: Scribner.

Zainal, Y. (2003). Nilai, etika dan budaya kerja dalam Pentadbiran Sektor Awam di Malaysia dari perspektif Islam. *Jurnal Pengurusan Awam*, Jld. 2, Bil. 1, hal. 45-58.

Ziegenfuss, D.E. & Martinson, O.B. (2002). The IMA code of ethics and IMA members' ethical perception and judgment [Electronic version]. *Managerial Auditing Journal*, Vol. 17, No. 4, pp. 165-173.